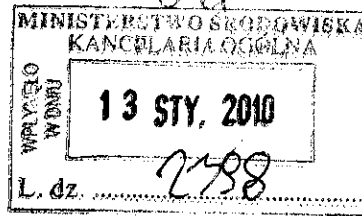




Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel

UOKiK 1990
2010



DOK2-072-1/10/DD

Warszawa 12.01.2010

Sz. P. Maciej Nowicki
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pismem Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie oświadczenia senator Janiny Fetlińskiej oraz pismem z dnia 4 stycznia 2010 roku w sprawie interpelacji posła Wiesława Szczepańskiego, przekazuję stanowisko dotyczące poruszonych ww. pismach kwestii.

Z przekazanych pism wynika, iż parlamentarzyści oraz przedsiębiorcy wyrażają wątpliwości wobec stosowania przez PGL Lasy Państwowe od 2009 roku procedury przetargu nieograniczonego na sprzedaż drewna.

Dokonana przez Prezesa UOKiK analiza tej procedury z punktu widzenia ochrony konkurencji nie daje podstaw do formułowania tak jednoznacznie negatywnych ocen. Stosowanie przez PGL Lasy Państwowe procedury przetargów nieograniczonych na sprzedaż drewna oraz zmniejszanie z roku na rok puli drewna przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargów ograniczonych, stanowi rozwiązanie, wydaje się, wręcz korzystne dla rozwoju konkurencji. Przeprowadzanie przetargów nieograniczonych umożliwi bowiem wejście na rynek przemysłu drzewnego nowym konkurentom, co jest zjawiskiem jak najbardziej pożądanym. Co więcej, przeprowadzanie otwartych aukcji wiąże się ze wzrostem roli ceny, jako głównego kryterium wyboru przez Lasy Państwowe kontrahentów. Jest to kryterium najważniejsze z punktu widzenia jasnych zasad funkcjonowania rynku.

Należy przypomnieć, że w przeszłości funkcjonował już system, w którym sprzedaż drewna odbywała się niemal wyłącznie w drodze przetargów ograniczonych. Przed 2009 rokiem w przetargach takich mogli brać udział jedynie dotychczasowi kontrahenci Lasów Państwowych, posiadający tzw. historię zakupów. Taka praktyka niewątpliwie zabezpieczała interesy przedsiębiorców od lat prowadzących działalność na rynku przemysłu drzewnego. Prowadziła jednak do dyskryminacji tych przedsiębiorców, którzy chcieli dopiero rozpocząć działalność na tym rynku. Nie mieli oni bowiem praktycznie żadnej

możliwości nabycia większej ilości surowca drzewnego. Powodowało to, że wejście na rynek nowych konkurentów i rozwijanie przez nich działalności było niezwykle utrudnione. Sytuacja ta sprzyjała także patologicznemu z ekonomicznego punktu widzenia zjawisku, jakim jest utrzymywanie się na rynku przede wszystkim przedsiębiorców najdłużej na nim działających, a niekoniecznie tych najbardziej efektywnych i innowacyjnych, gdyż to przedsiębiorcy z tą tzw. historią zakupów mieli łatwy dostęp do surowca. Z tego względu opisany system został uznany przez Prezesa UOKiK za ograniczającą konkurencję. W wydanej 29 grudnia 2009 r. decyzji nr DOK9/2008 Prezes UOKiK uznał za praktykę ograniczającą konkurencję działanie PGL Lasów Państwowych polegające na uzależnianiu warunków sprzedaży drewna od posiadania historii zakupu drewna przez przedsiębiorców ubiegających się o zakup drewna od PGL Lasy Państwowe oraz od przebiegu historii tego zakupu.

Z przekazanych pism zdaje się także wynikać, że przedsiębiorcy sektora przemysłu drzewnego oczekują od Rządu, by podjął działania, których konsekwencją będzie ograniczenie przedsiębiorcom zagranicznym dostępu do „zasobów polskiego drewna”. Nie jest wykluczone, że przemysł drzewny może zostać uznany za sektor polskiej gospodarki na tyle istotny, iż słusznym okaże się stworzenie specjalnego ustawodawstwa w tym zakresie. Wspieranie określonych grup przedsiębiorców (np. małych i średnich) lub sektorów, jest jednak domeną Ministra Gospodarki i ten właśnie organ powinien mieć wiodącą rolę w podejmowaniu tego typu decyzji. Należy jednak tylko zauważyć, że jakiegokolwiek tego typu działania muszą być podejmowane ze świadomością możliwości ewentualnego naruszenia prawa Unii Europejskiej. Utrudnianie działalności przedsiębiorcom pochodzącym z krajów UE może zostać uznane za działanie sprzeczne z rynkiem wewnętrznym i zakwestionowane przez Komisję Europejską.

Z poważaniem,

